

Geachte voorzitter en leden van de Commissie Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Heden nam ik kennis van een plenaire vergadering voor 17 februari a.s. waarin de doorstroom van vmbo naar havo alsook die van havo naar vwo centraal staat. Te veel scholen zouden hiervoor een verschillend beleid voeren en er blijkt behoefte aan een landelijke afstemming. Daarvoor moet - kennelijk - de wet worden aangepast en die aanpassing is voornamelijk en primair gericht op de aansluiting van het vmbo op de havo (en later ook op de aansluiting van de havo op het vwo).

In het kader van de "landelijke afstemming" in brede zin vraag ik met dit schrijven aandacht voor Caribisch Nederland waarin ook eilanden die geen vmbo of havo voeren. Recent is in de Tweede Kamer een motie met algemene stemmen aangenomen die ervoor pleit om de aansluiting van het onderwijs op de Gwendoline van Puttenschool op Sint Eustatius enerzijds en het hbo in Europees Nederland anderzijds goed te definiëren (en wel op basis van de vigerende praktijk: immers de Gwendoline van Puttenschool draait nu het CXC-CSEC-programma met een A- en een B-profiel waarvan komende zomer de eerste studenten een passende aansluiting met het hbo in Europees Nederland verwachten in het kader van hun vervolgonderwijs).

Bij het indienen van de motie heeft minister Slob toegelicht dat een en ander de aandacht heeft en niet slechts de Gwendoline van Puttenschool op Sint Eustatius betreft maar ook de Saba Comprehensive School op Saba. Hier heeft hij een punt maar tegelijkertijd schiet hij zich mijns inziens met dit argument in zijn eigen voet. Immers, reeds in 2004 blijkt op Saba sprake te zijn van het CXC-CSEC-onderwijs (wellicht nog eerder, maar van 2004 heb ik het kunnen vinden op de website van de school zelf). Dan nu nog moeten komen met wet- en regelgeving teneinde CSEC passend in te kaderen voor wat betreft de aansluiting op het hbo in Europees Nederland is mijns inziens rijkelijk laat. Overigens acht ik vijf jaar na introductie van het CXC-CSEC-onderwijs op Sint Eustatius eveneens een rijkelijk lange periode om te komen met een inbedding ervan in het Europees Nederlandse "onderwijslandschap". Het vertrouwen dat het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap er is voor "geheel" Nederland wordt er bij leerlingen, ouders en personeel van de Gwendoline van Puttenschool in elk geval niet door vergroot.

Om terug te komen op de aansluiting en doorstroming in brede zin hierbij nog het volgende. Over het CXC-CSEC heb ik u reeds nader geïnformeerd: het zou mooi zijn wanneer in formele zin (wet- of regelgeving) wordt bevestigd dat het CXC-CSEC zoals dat nu gestalte wordt gegeven in een A- en een B-profiel op de Gwendoline van Puttenschool op Sint Eustatius in het kader van de doorstroommogelijkheden gelijkwaardig wordt gesteld aan het havo. In brede zin zijn we er dan nog niet. Immers, ook Sint Maarten kent het CXC-onderwijs met naast het CSEC-niveau ook het naasthogere CAPE-niveau. Waar CSEC "ongeveer havo" betekent, zou CAPE staan voor "ongeveer vwo", maar of dit nu ook zo concreet is vastgelegd, is mij onbekend. De vraag of CSEC toegang geeft tot het hbo is reeds gesteld, maar geeft CSEC ook toegang tot het vwo? En geeft CAPE ook toegang tot het universitair onderwijs (zoals het vwo dat ook doet)? Als de vraag over

doorstroommogelijkheden in brede zin op de agenda staat, lijken me ook deze vragen passen in dat kader.

Ik sluit af met een opmerking. Dat het Nuffic een rol speelt in de beantwoording van deze vragen is mij helder. Dat CXC (met examineringen op verschillende niveaus: het CPEA, CCSLC, CVQ, CSEC, CAPE en het CXC-AD) gezien wordt als een buitenlands onderwijssysteem lijkt me inmiddels achterhaald: ook Nederland blijkt deze systematiek immers te hebben geadopteerd.

Bij voorbaat dank voor uw aandacht voor de gestelde problematiek.

Met vriendelijke groet,

Ir. J.H.T. (Jan) Meijer MBA,
woonachtig op Sint Eustatius en betrokken bij (ontwikkelingen in) het (secundair) onderwijs.